

## Huisreglement Risk Assessment Group (RAG)

### *Situering van de RAG*

- De Risk Assessment Group (RAG) en de Risk Management Group (RMG) werden in 2007 opgericht zodat de Belgische Staat voldoet aan de vereisten van het Internationaal Gezondheidsreglement van de WGO en de Europese beslissing nr. 1082/2013/EU betreffende 'cross border threat to health'. Deze structuur is gemeenschappelijk voor alle gezondheidsautoriteiten en is geformaliseerd in het kader van een protocolakkoord.
- De coördinatie van de RAG (co-RAG) wordt verzekerd door Sciensano, zoals voorzien in het protocolakkoord.

### *Rol van de co-RAG:*

- De co-RAG identificeert en evalueert signalen die een nieuw advies rechtvaardigen.
- De co-RAG bereidt een draft voor van een advies, op basis van wetenschappelijke, epidemiologische en contextuele gegevens, zit de vergadering voor en integreert opmerkingen in een finaal geconsolideerd advies (zie verder).
- De co-RAG waakt erover dat de RAG functioneert binnen de grenzen van zijn mandaat en brengt zo nodig dit kader in herinnering tijdens de debatten.
- De co-RAG evalueert of een vergadering (fysiek/teleconferentie) dan wel een e-mail consultatie de meest geschikte manier is om een advies te geven, in functie van de dringendheid en het onderwerp.
- De co-RAG maakt deel uit van de groep experts, als expert Volksgezondheid en epidemiologie, en neemt deel aan de discussies en vergaderingen met dezelfde rechten en plichten als de andere experts.

### *Samenstelling van de RAG:*

- De RAG bestaat uit permanente leden (vertegenwoordigers van de administraties bevoegd voor gezondheid en de Hoge Gezondheidsraad zoals in het protocolakkoord beschreven) alsook experts (clinici, microbiologen, hygiënist, huisartsen, ...) die worden uitgenodigd naargelang de aard van de bedreiging die moet worden geëvalueerd.
- De co-RAG waakt erover de nodige experts te consulteren om een advies af te leveren in functie van het te behandelen onderwerp. In het kader van de grote diversiteit aan onderwerpen die behandeld worden, kunnen op elk moment nieuwe experts worden toegevoegd aan de RAG.
- De vergaderingen van de Risk Assessment Group (RAG) zijn slechts toegankelijk voor uitgenodigde experts en permanente leden. Een uitgenodigde expert kan zich echter voor een bepaalde vergadering laten vervangen door een collega, indien de coördinatie van de RAG (co-RAG) hiervan op de hoogte wordt gebracht. Indien RAG-leden van mening zijn dat een collega een toegevoegde waarde zou hebben vanuit zijn of haar bijzondere/bijkomende expertise, kan deze aan de co-RAG suggereren om deze persoon uit te nodigen. De co-RAG beoordeelt de relevantie van het voorstel met het oog op reeds aanwezige expertise, grootte en samenstelling van de groep.

*Tot stand komen van een advies:*

- Voor elke adviesvraag ontvangen de uitgenodigde experts een draft versie van het advies, met de wetenschappelijke achtergrond voor het te bespreken onderwerp. Dit document wordt minstens 48 uur op voorhand rondgestuurd, behalve indien er een zeer dringend advies nodig is of zeer recente gegevens nodig zijn voor het voorbereidend document.
- Input voor een advies kan ofwel tijdens de vergadering zelf worden gegeven, ofwel op voorhand doorgestuurd worden per email (bv. indien de expert niet kan deelnemen aan de vergadering), zodat met het standpunt kan rekening gehouden worden tijdens de discussie.
- Tijdens meetings vertonen alle deelnemers respectvol gedrag. Dit betekent dat men ieders mening respecteert alsook de beslissing van de groep en dat de discussies correct verlopen. Aan de leden wordt gevraagd om tijdens de discussie te spreken vanuit de eigen expertise.
- De RAG streeft bij het uitwerken van de aanbevelingen steeds naar een consensus, zodat aan de beleidsmakers een duidelijk standpunt kan worden voorgelegd waar alle experts kunnen achterstaan. Indien er tijdens de discussies geen duidelijke consensus bereikt wordt, kan eventueel worden gebruik gemaakt van een stemronde maar dit wordt zoveel mogelijk vermeden. Indien er geen 2/3e meerderheid bekomen wordt, wordt een advies neergelegd met vermelding van verschillende standpunten.
- Na een vergadering wordt het advies met de elementen van discussie en de bekomen consensus voor validatie en laatste opmerkingen rondgestuurd naar alle uitgenodigde leden. Verduidelijkingen en kleine wijzigingen kunnen dan nog worden aangebracht, maar ingrijpende wijzigingen aan het advies zijn in deze fase niet meer mogelijk. Indien er toch belangrijke nieuwe elementen worden gesignaleerd door een expert, is het aan de co-RAG om te oordelen of deze nog mee opgenomen worden in het advies of dat de impact van die aard is dat een nieuwe discussie nodig is.
- Er worden standaard geen verslagen van de vergadering opgesteld, maar de discussiepunten worden verwerkt in de adviezen. Indien er wel verslagen zijn, kunnen enkel personen die hebben deelgenomen aan de vergadering opmerkingen geven over de inhoud ervan. Andere experts kunnen per e-mail wel nog relevante informatie of inzichten delen met de andere leden van de groep met betrekking tot de besproken onderwerpen.
- Alle personen die input hebben gegeven voor een advies (elektronisch of tijdens een vergadering) worden vermeld in het advies als hebbende “deelgenomen aan het advies”. Indien een individuele expert volstrekt niet akkoord kan gaan met de aanbevelingen, kan hij/zij de co-RAG verzoeken om zijn/haar naam te verwijderen uit de lijst.
- Het finaal advies van de RAG wordt voorgelegd aan de RMG. De RMG gaat al dan niet akkoord met het advies. De leden van de RMG kunnen aan de RAG vragen om bepaalde stellingen te verduidelijken, maar er worden geen inhoudelijke wijzigingen toegebracht aan het advies. Indien de RMG niet akkoord gaat met bepaalde onderdelen van het advies, kan dit als dusdanig in het advies vermeld worden vóór publicatie. De dag volgend op de bespreking op de RMG wordt het advies (mits akkoord van de RMG) gepubliceerd op de website van Sciensano: <https://covid-19.sciensano.be/nl/covid-19-wetenschappelijke-informatie-rag>.

*Vertrouwelijkheid, communicatie en belangenconflicten:*

- Alle leden van de RAG zijn gehouden tot vertrouwelijkheid wat betreft informatie, documenten, werkzaamheden en beraadslagingen, zelfs na de publicatie van de adviezen, met uitzondering van de inhoud van het gepubliceerde.
- Alle leden van de RAG dienen een formulier inzake mogelijke algemene belangenconflicten te ondertekenen en op elk ogenblik spontaan wijzigingen in dit verband te melden. Wanneer een potentieel belangenconflict wordt vastgesteld, wordt de mogelijke impact hiervan beoordeeld door de co-RAG.
- Wanneer een lid van de RAG niet akkoord gaat met het advies dat werd gegeven en over dit onderwerp publiekelijk bevroegd wordt, zal hij/zij naar het officiële advies verwijzen. Coherente en duidelijke communicatie is van groot belang, verschillende boodschappen vanuit dezelfde expertgroep zorgen voor nodeloze verwarring.
- Na publicatie van het advies mogen de deelnemers het onderwerp of het advies bespreken, maar niet het voorafgaande ontwikkelings- en beslissingsproces. Ze doen dit ten persoonlijke titel, spreken niet in naam van de RAG, en blijven hierbij loyaal aan het uitgebrachte advies.