

Evaluation de la situation épidémiologique

RAG 09/09/2020

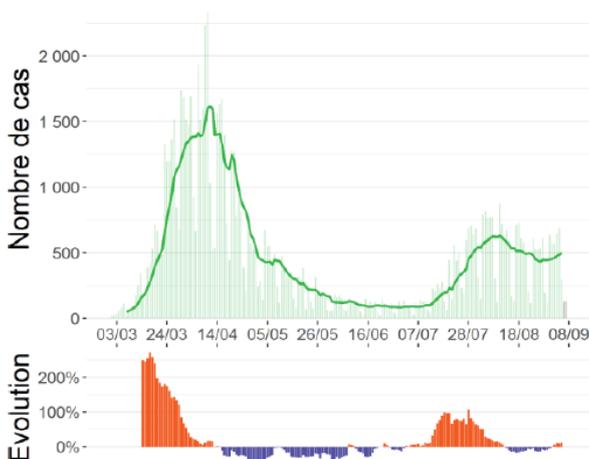
NIVEAU NATIONAL

Depuis quelques jours, une augmentation est observée dans le nombre rapporté de nouvelles infections par le virus SARS-CoV-2 (Figure 1). Le nombre de reproduction pour la Belgique R, basé sur le nombre de nouvelles infections, est également supérieur à 1 (1.133 du 1^{er} au 7/9). Cette nouvelle augmentation se reflète aussi légèrement dans l'incidence cumulée sur 14 jours (calculée sur la base de données consolidées, c'est-à-dire avec quelques jours de retard), tant au niveau national que par région (Figure 2). L'incidence nationale cumulée au 8/9 est de 58/100 000. Ce chiffre est toujours supérieur au seuil du niveau d'alerte 3 (>50/100 000), mais cela est dû à l'incidence élevée dans la région bruxelloise (143/100 000).

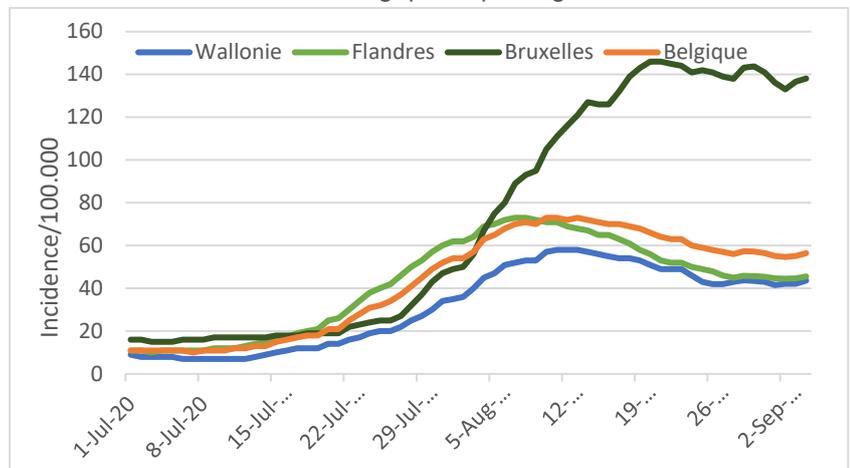
L'augmentation légère observée peut être expliquée par une augmentation du nombre de tests effectués au cours de la semaine écoulée (jusqu'à 30 000 par jour le 3/9), et des voyageurs de retour (pic des voyageurs de retour le 31/8). Le taux de positivité reste globalement stable.

Décision de classement : Niveau d'alarme 2

Evolution des nouveaux cas confirmés



Incidence cumulée 14 jours par 100.000, Belgique et par région



PROVINCES

Dans plusieurs provinces, on observe une (légère) augmentation de l'incidence cumulée sur 14 jours. L'augmentation est la plus importante dans le Brabant wallon (de 49 à 61/100.000 en une semaine). Un autre point d'attention est que la valeur R est supérieure à 1 dans la plupart des provinces.

Dans l'ensemble, le taux de positivité (RP) montre une légère tendance à la baisse ou stable, mais reste élevé à Bruxelles (5%).

Le niveau d'alarme reste le même pour toutes les provinces, excepté pour le Luxembourg, qui descend au niveau 1 et le Brabant wallon, qui passe en niveau 3.

	Incidence sur 14 jours pour 100 000	Numéro de reproduction	Tendance	PR	Niveau d'alarme
Belgique	58	1,095	Stable	2,6%	2
Anvers	69	1,170	Légèrement en baisse	2,7%	3
Brabant flamand	51	0,964	Stable	2,0%	2
Brabant wallon	61	1,304	En hausse	2,9%	3
Bruxelles	143	1,113	Légèrement en hausse	5,0%	4
Flandre-Occidentale	23	1,067	Stable	1,2%	1
Flandre-Orientale	37	1,222	Légèrement en hausse	1,8%	2
Hainaut	42	1,119	Légèrement en baisse	2,8%	2
Liège	49	0,922	En hausse	2,8%	2
Limbourg	40	1,034	Légèrement en hausse	1,8%	2
Luxembourg	28	0,911	Légèrement en baisse	1,7%	1
Namur	40	1,037	En baisse	2,5%	2

COMMUNES

Au niveau des communes, la situation s'est améliorée dans un certain nombre de communes, comme certaines communes en périphérie de Bruxelles (où un suivi de la situation reste néanmoins important). On observe une augmentation de l'incidence dans d'autres.

Dans les communes suivantes, la cellule de crise locale est fortement recommandée de se réunir :

	Incidence	Tendance	PR	Remarques
Toutes les communes de la Région Bruxelles-Capitale	Entre 60 et 200/100.000	Variable, allant de légèrement en baisse jusqu'en hausse	2-9%	La situation est différente dans les communes, mais la région est toujours considérée dans son entièreté. Les foyers de cas concernent principalement des familles
Anvers	> 100/100.000	Légèrement en hausse	5%	Légère augmentation par rapport à la semaine dernière. Tous les âges, mais 50% a entre 19 et 44 ans et 20% 7 à 18 ans

	Incidence	Tendance	PR	Remarques
Vilvorde	> 100/100.000	Stable ou en hausse	3%	Incidence élevée et lien avec Bruxelles. Recherche de sources d'infection en cours
Braine Le Comte	>100/100.000	Fortement en hausse	5%	50% moins de 25 ans (8 cas). Point d'attention la semaine précédente
Tubize	> 100/100.000	En hausse	9%	Incidence et PR en hausse. Point d'attention la semaine précédente
Quiévrain	>100/100.000	En hausse	11%	Age 7 à 44 ans. Petite commune mais était déjà un point d'attention la semaine précédente

Annexe : Points d'attentions supplémentaires

Communes où la situation doit être suivie de près mais où la cellule de crise locale ne doit pas encore se réunir¹:

	Incidence	Tendance	PR	Remarques
Asse	> 100/100.000	En hausse	5%	Tous les âges. Principalement lien avec Bruxelles ou retour de voyage
Beauvechain	> 100/100.000	En hausse	6%	Tous les âges
Ciney	> 100/100.000	En hausse	6%	Tous les âges
Ecaussinnes	> 100/100.000	En hausse	7%	Tous les âges
Enghien	> 100/100.000	En hausse	7%	Plus de 50% < 18j
Grez Doiceau	> 100/100.000	En hausse	5%	Tous les âges
Hamme	> 100/100.000	En hausse	4%	40% < 18j. Foyer dans 5 grandes familles avec des liens
Houthalen-helchteren	> 100/100.000	En hausse	4%	Tous les âges Retour voyageurs ?
Ittre	> 100/100.000	En hausse	9%	Surtout personnes 35 à 44 ans
Oupeye	> 100/100.000	En hausse	6%	Tous les âges
Sint Pieters Leeuw	> 100/100.000	En hausse	4%	Surtout des jeunes
Waterloo	> 100/100.000	En hausse à stable	5%	Tous les âges

A noter que la situation dans les communes qui étaient listées ci-dessus dans l'avis précédent (suivi nécessaire mais pas de réunion cellule de crise), s'est soit améliorée (et alors ces communes n'ont plus été reprises, pe. Colfontaine, Dour, Ingelmunster...) ou aggravée (et alors une réunion de la cellule de crise locale est recommandée, pe Braine Le Compte).

¹ Il s'agit souvent de petites communes où un faible nombre de cas (p.e. dans une famille) a des répercussions importantes sur l'incidence. Lors de la prochaine évaluation épidémiologique, ces communes seront suivies de près.

Communes où l'incidence est élevée mais où aucune mesure supplémentaire n'est nécessaire pour le moment (cause connue et sous contrôle) :

	Incidence	Remarques
Comines-Warneton	> 100/100.000	Foyer dans une maison de repos
Heuvelland	> 100/100.000	Foyer local, en lien avec un café. Investigation des contacts en cours
Manhay	> 100/100.000	Foyer dans un centre d'asile, toujours en cours mais mesures prises
Oud-Turnhout	> 100/100.000	Foyer chez des travailleurs saisonniers dans le secteur agricole (importation à partir de la Roumanie)